



ORDINE DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI  
PAESAGGISTI E CONSERVATORI  
della Provincia di Bergamo

www.architettibergamo.it  
info@architettibergamo.it  
tel (+39) 035 219705  
fax (+39) 035 220346

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo



ORDINE DEGLI INGEGNERI  
della Provincia di Bergamo

www.ordineingegneri.bergamo.it  
ordine@ordineingegneri.bergamo.it  
tel (+39) 035 223234  
fax (+39) 035 235238

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo

Bergamo, 08 luglio 2011  
Prot. n. 20113340

Prot. n. 0000774

#### **A MEZZO PEC**

Spett.le  
**COMUNE DI SERIATE**  
Piazza A. Alebardi, 1  
24068 Seriate

c.a.  
Gentile Sindaco  
Dott.ssa **SILVANA SANTISI SAITA**

c.a.  
Dott. Ing. **WALTER IMPERATORE**  
Responsabile Settore Tecnico

**e p.c. CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI ARCHITETTI, P.P.C.**  
Via di Santa Maria dell'Anima, 10  
00186 ROMA

**CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**  
Via IV Novembre, 114  
00187 Roma

**CONSULTA REGIONALE LOMBARDA DEGLI  
ORDINI DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI,  
PAESAGGISTI E CONSERVATORI**  
Via Solferino, 19  
20121 MILANO

#### **ORDINI PROVINCIALI**

Loro sedi

Con preghiera di diffusione ai propri iscritti

#### **Oggetto: Concorso di progettazione per il nuovo polo scolastico - parere di competenza**

Facendo seguito agli incontri avvenuti presso la Vostra sede alla presenza di Sindaco, Assessore LL.PP., Direttore generale e R.u.p., considerato il risultato decisamente non soddisfacente del tavolo di discussione già intrapreso con i Vs competenti Uffici in data 4 Luglio 2011, si ribadiscono gli elementi critici rilevati come già anticipato in occasione di tali incontri.

L'impostazione del bando nel suo complesso risulta essere irrisolutiva ed eticamente discutibile nei confronti delle risorse umane, tecniche ed intellettuali che verranno messe al servizio del Comune di Seriate da parte dei progettisti partecipanti, inficiando i presupposti per il raggiungimento di obiettivi di alto livello qualitativo che sembrerebbe essere nelle intenzioni dell'A.C.



ORDINE DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI  
PAESAGGISTI E CONSERVATORI  
della Provincia di Bergamo

www.architettibergamo.it  
info@architettibergamo.it  
tel (+39) 035 219705  
fax (+39) 035 220346

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo



ORDINE DEGLI INGEGNERI  
della Provincia di Bergamo

www.ordineingegneri.bergamo.it  
ordine@ordineingegneri.bergamo.it  
tel (+39) 035 223234  
fax (+39) 035 235238

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo

Gli elementi critici riscontrati si possono così principalmente riassumere:

- Il termine di consegna, pur nei limiti di legge, risulta inadeguato per la complessità del tema in oggetto e la scadenza fissata per il giorno 16 agosto non favorisce la necessaria partecipazione che un tema delicato come quello della realizzazione di un polo scolastico meriterebbe; e' superfluo ricordare che con questo progetto si gioca la qualità degli ambienti nei quali si dovranno formare le future generazioni di cittadini. **Si chiede la proroga di almeno due/tre settimane rispetto alla data di scadenza.**  
Per un tema così complesso sarebbe inoltre auspicabile un sopralluogo congiunto con i partecipanti e un incontro di presentazione che permetta di meglio illustrare i desiderata della A.C. e favorire la formulazione di risposte progettuali più mirate e coerenti con le aspettative
- Il numero di elaborati richiesto (4 tavole A0) e una relazione di 30 pagine, pur essendo indicati come elaborati massimi, implicano da parte dei progettisti un onere sicuramente eccessivo se rapportato al montepremi messo a disposizione; **si chiede a tal proposito la riduzione delle tavole da 4 a 2 o la riduzione del formato da A0 ad A1 ed una riduzione dell'elaborato di relazione;**
- Non esiste alcuna garanzia in merito all'affidamento dell'incarico al vincitore per le successive fasi di progettazione. A tal proposito si ritiene opportuno evidenziare che la giurisprudenza più recente, in tema di appalti di servizio, rende incompatibile la possibilità che il progettista autore del preliminare possa partecipare alle successive fasi progettuali. In questo caso si configurerebbe la paradossale situazione che l'unico ad avere la garanzia di non poter ricevere l'incarico per le successive fasi progettuali sarebbe proprio il vincitore del concorso; **Si chiede di introdurre elementi di vincolo che impegnino l'A.C. a garantire la continuità del progetto per le fasi successive** dando il giusto "premio", la realizzazione, al progettista che partecipando al confronto di selezione del concorso si mette in concorrenza meritocratica con altri progettisti;
- Il montepremi risulta decisamente inadeguato rispetto alla richiesta di redazione di un progetto preliminare completo. Si evidenzia che l'A.C. otterrà con questa procedura un numero significativo di progetti preliminari completi a fronte di un riconoscimento economico pari a circa il 20% di quanto le tariffe professionali, seppur non più obbligatorie, riconoscerebbero quale giusto compenso per un'opera pubblica di questa rilevanza. La base di calcolo assunta si riferisce a "capannoni industriali, edifici rurali..." è disueta ed inadeguata per scuole che richiedono gli attuali livelli prestazionali.  
**Si chiede l'adeguamento del montepremi complessivo** portando ad almeno il 50% del progetto preliminare comprensivo di spese accessorie e competenze specialistiche; calcolato sulla base di categorie di opere di questa portata.
- Non si ritiene sufficiente, per l'importanza del tema, individuare un solo primo premio e **si chiede l'istituzione di almeno altri due premi e possibilmente di menzioni** non onerose, in analogia a quanto avviene abitualmente in tutti i concorsi seri e strutturati su principi di una correttezza che non si può limitare all'appiattimento sulla conformità normativa;
- Appare non corretta l'assenza della composizione della giuria indicando la qualifica dei componenti per permettere ai partecipanti di sapere da quali figure sarà giudicato il proprio lavoro rendendo chiaro il livello qualitativo nel quale intende inserirsi il bando in oggetto essendo evidente, in campo progettuale come in qualsiasi altra disciplina, che la qualità della giuria costituisce un metro di misura della qualità dei progettisti che decidono di partecipare ad un concorso. **Si chiede di specificare la tipologia e le modalità di selezione dei 5 componenti la commissione di giuria** per sapere se saranno amministratori, tecnici qualificati, professionisti di riconosciuta autorità scientifica, tecnici interni o altro.



ORDINE DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI  
PAESAGGISTI E CONSERVATORI  
della Provincia di Bergamo

www.architettibergamo.it  
info@architettibergamo.it  
tel (+39) 035 219705  
fax (+39) 035 220346

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo



ORDINE DEGLI INGEGNERI  
della Provincia di Bergamo

www.ordineingegneri.bergamo.it  
ordine@ordineingegneri.bergamo.it  
tel (+39) 035 223234  
fax (+39) 035 235238

Passaggio Canonici  
Lateranensi 1  
24121 Bergamo

- Si ritiene inoltre non corretto e lesivo della tutela autoriale e del lavoro svolto la richiesta di consegna in formato DWG del materiale prodotto. Tale richiesta risulta irrilevante ai fini della valutazione del concorso ed è evidentemente finalizzata all'utilizzo del lavoro svolto nelle fasi successive con appropriazione indebita degli "originali di lavoro" degli autori. **Si chiede di limitare la richiesta a quanto necessario per la valutazione del Concorso:** tavole stampate ed eventuali file di presentazione multimediale non modificabili.

Non si esclude infine la sussistenza di difformità di carattere formale per le quali gli scriventi Ordini si riservano di effettuare ulteriori e più approfondite verifiche intraprendendo eventuali azioni a tutela della professione.

A conclusione di quanto sopra, anche alla luce delle numerose segnalazioni di professionisti iscritti ai rispettivi albi, **si chiede formalmente la rettifica del bando in oggetto** e l'introduzione delle modifiche indicate per garantire non solo un maggiore rispetto del lavoro e delle competenze che verranno messe in campo dai partecipanti ma anche l'individuazione di un percorso che, sulla base delle numerosissime esperienze in tema di Concorsi di Progettazione, garantisca il raggiungimento di quei risultati di qualità che siamo certi essere nelle intenzioni dell'Amministrazione per un progetto di importanza strategica per il territorio.

Alla luce di quanto sopra indicato **l'Ordine degli Architetti PPC e l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bergamo sconsigliano vivamente ai propri iscritti la partecipazione al bando** in quanto non fornisce i minimi requisiti di garanzia in merito alla tutela della dignità professionale, ed estendono la presente comunicazione ai rispettivi Consigli Nazionali e agli altri ordini provinciali su scala nazionale, rendendosi sin da ora disponibili ad una collaborazione di supporto all'Amministrazione Comunale ed ai suoi uffici qualora intraprenda l'auspicabile decisione di ritirare temporaneamente il bando e/o di procedere ad una sua sostanziale rettifica.

Cogliamo l'occasione per porgere distinti saluti.

**Il Consigliere dell'Ordine Architetti  
Coordinatore Bandi e Concorsi  
Dott. Arch. Remo Capitanio**

**Il Presidente dell'Ordine Architetti  
Dott. Arch. Paolo Belloni**

**Il Consigliere dell'Ordine Ingegneri  
Referente Bandi e Concorsi  
Ing. Diego Finazzi**

**Il Presidente dell'Ordine Ingegneri  
Dott. Ing. Donatella Guzzoni**